

Именем Российской Федерации

Санкт -Петербург

26 ноября 2012 года

Мировой судья судебного участка № 11 Василеостровский района Санкт-Петербурга Хабарова С.Н.

При секретаре Петруниной О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____ к ООО «Главстрой-СПБ» о взыскании денежных сумм, компенсации морального вреда и штрафа,

УСТАНОВИЛ:

Истица _____ обратилась в суд с иском к ответчику ООО «Главстрой - СПБ» о взыскании неустойки в размере 9 900 рублей 00 копеек, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 200 рублей, компенсации морального вреда в размере 20 000 рублей 00 копеек, и штрафа, ссылаясь, что 1. 2 2010 года стороны заключили договор возмездного оказания услуг № ____/13 - ____ Р (далее - Договор) по оказанию содействия в регистрации в УФРС договора долевого участия в долевом строительстве и права собственности в отношении квартиры (далее - квартиры) с проектным номером _____ в корпусе 13, которой в настоящий момент присвоен адрес: Санкт-Петербург, ул. Ф. Абрамова, дом 4, лит. А., кв. _____. Стоимость услуг по Договору составила 19 800 рублей. Ответчиком выполнены принятые перед истцом обязательства по регистрации договора долевого участия в долевом строительстве, что подтверждается выдачей истцу экземпляра договора долевого участия в строительстве с отметкой о его регистрации от 30.03.2011 года. В связи с невыполнением ответчиком в разумные сроки услуг по регистрации права собственности на квартиру, истица _____ 16.05.2012 года направила в адрес ответчика ООО «Главстрой - СПБ» письменное уведомление об отказе от исполнения договора возмездного оказания услуг № ____/13 - ____ Р и возврата уплаченных денежных сумм. Ответчик ООО «Главстрой - СПБ» в добровольном порядке вышеуказанные требования истицы удовлетворить отказался, в связи с чем истица _____ обратилась с данным иском в суд (л.л.д.11-12).

Истица _____ в судебное заседание не явился, на удовлетворений исковых требований настаивает. Доверила представлять свои интересы _____ (л.л.д.42,57-60).

Допущенный к участию в деле в качестве представителя истицы на основании доверенности от _____ года _____, удостоверенной Белоусовой Ю.Ю., временно исполняющей обязанности нотариуса нотариального округа Санкт-Петербурга Агафоновой Е.И., в судебное заседание явился. Просил исковые требования удовлетворить (л.л.д.42,57-60).

Допущенный к участию в деле в качестве представителя ответчика ООО «Главстрой - СПБ» на основании нотариальной доверенности от

21.12.2010 года 78 ВМ 1082709, удостоверенной нотариусом нотариального округа Санкт-Петербурга Скрынниковым В.А. (зарегистрирована в реестре за № Р1-705), Мельниченко А.Е. в судебное заседание явился, исковые требования по праву и по размеру оспорил (л.д.41,43-46,57-60).

Суд, исследовав материалы дела, заслушав представителя истца _____, представителя Мельниченко А.Е., действующего в интересах ответчика ООО «Главстрой - СПб», пришел к следующему.

Как следует из материалов дела, 15.12.2010 года стороны заключили договор возмездного оказания услуг № _____/14 - о Р (далее - Договор) по оказанию содействия в регистрации в УФРС договора долевого участия в долевом строительстве и права собственности в отношении квартиры (далее - квартиры) с проектным номером _____ в корпусе 14, которой в настоящий момент присвоен адрес: Санкт-Петербург, ул. Ф. Абрамова, дом 4, лит. А., кв. _____ (л.д.15,18). В соответствии с п. 2.3 Договора истицей произведена ответчику оплата вышеуказанных услуг в размере 19800 рублей (л.д.9,12).

Конкретные сроки исполнения ответчиком обязательств по Договору стороны не обозначили. Ответчик выполнил обязательства по регистрации в УФРС договора долевого участия в долевом строительстве на объект долевого строительства, а также оказал услуги истце по изготовлению и оформлению кадастрового паспорта на квартиру, что подтверждается составленными сторонами актами приема сдачи - услуг от 30.03.2011 года и от 27.07.2012 года. (л.д.18,45-56).

Судом установлено, что ответчик фактически понес затраты в размере 881 рубль 40 копеек по изготовлению кадастрового паспорта на квартиру, услуги по регистрации права собственности на квартиру в УФРС истцу ответчиком не оказаны (л.д.14,43-47,58-60). В добровольном порядке удовлетворить требования истицы от 16.05.2012 года о принятии отказа от исполнения договора и возврате денежных сумм в размере 9 900 рублей ответчик ООО «Главстрой - СПб» отказался (л.д.15-17).

В силу ст. 782 ГК РФ, заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (п.1).

В соответствии со ст. 32 Закона № 2-ФЗ от 09.01.1996 г. «О защите прав потребителей» (в редакции от 25.10.2007 № 234-ФЗ) (далее - Закон) потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

При таких обстоятельствах, руководствуясь правилами ст. 782 ГК РФ, суд находит требования истицы Шмелевой Н.А. о принятии отказа от исполнения договора возмездного оказания услуг и возврате денежных сумм за оказание услуг, связанных с регистрацией права собственности на квартиру, по праву заявленными обоснованно, по размеру подлежащими удовлетворению в сумме 9018 рублей 60 копеек, то есть за исключением фактически понесенных ответчиком расходов по выполнению принятых на себя обязательств по Договору в размере 881 рубль 40 копеек (л.л.д.43-56).

В соответствии со ст.ст. 28, 31 Закона за нарушение сроков удовлетворения отдельных требований потребителя подлежат удовлетворению требования истицы о взыскании с нарушителя неустойки (пени) в размере трех процентов от стоимости услуги за каждый день просрочки выполнения требования.

Согласно расчету истицы размер неустойки, требуемой к взысканию, составляет 9 900 рублей (л.л.д.11-12).

С учетом конкретных обстоятельств дела, руководствуясь ст. 333 ГК РФ, суд определяет размер неустойки, подлежащей удовлетворению в размере 9 018 рублей 60 копеек.

Истицей в порядке ст. 395 ГК РФ заявлены требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 200 рублей согласно расчету, не оспоренному ответчиком (л. д.11). Суд усматривает оснований для взыскания указанной денежной суммы.

Истицей заявлены требования о компенсации морального вреда в размере 20 000 рублей (л.л.д.11-12).

Компенсация морального вреда предусмотрена ст. 15 Закона. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Принимая во внимание степень вины ответчика по делу и стоимость услуг по Договору, суд полагает возможным взыскать в пользу истицы компенсацию морального вреда в размере 500 рублей 00 копеек.

Согласно ч. 6 ст. 13 Закона в пользу истицы _____ с ответчика ООО «Главстрой-СПб» подлежит взысканию штраф в размере 9368 рублей 60 копеек, исходя из расчета: 18 737 рублей 20 копеек (общая сумма, присужденная к взысканию) x 50%.

На основании статьи 103 ГПК РФ с ответчика ООО «Главстрой-СПб» в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 034 рубля 17 копеек, от уплаты которой истица при подаче иска освобождена в соответствии со статьей 89 ГПК РФ и статьей 17 Закона.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12,15,309 ГК РФ, статьями 12, 56,67, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования _____
удовлетворить в части.

Принять отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг от 12.02.2010 года № 1/15-Р.

Взыскать с ООО «Главстрой - СПб» в пользу денежную сумму в размере 9018 (девять тысяч восемнадцать) рублей 60 копеек, неустойку в размере 9018 (девять тысяч восемнадцать) рублей 60 копеек, компенсацию морального вреда в размере 500 (пятьсот) рублей, проценты в размере 200 (двести) рублей 00 копеек, штраф в размере 9 368 (девять тысяч триста шестьдесят восемь) рублей 60 копеек, а всего в размере 28105 (двадцать восемь тысяч сто пять) рублей 80 копеек, в остальной части иска - отказать.

Взыскать с ООО «Главстрой - СПб» в доход государства государственную пошлину в размере 1043 (одна тысяча сорок три) рубля 17 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца в Василеостровский районный суд г. Санкт-Петербурга.

Мировой судья

нафичев

